

Kirkkoneuvosto

Aika	Maanantai 27.1.2025 klo 17.00	
Paikka	Seurakuntasali, Puolanka	
Läsnä	Hannes Seppänen Marja Gripenberg Tuula Jakonen Tauno Mäkeläinen Tiina Rajala Riina-Maria Matero	kirkkoherra, pj. jäsen jäsen jäsen etäyhteydellä jäsen talouspäällikkö
Muut osallistujat	Leena Jokinen Terttu Herukka	kirkkovaltuuston pj etäyhteydellä kirkkovaltuuston vpj
Poissa	Jarkko Kyllönen Johanna Juntunen	jäsen varapuheenjohtaja

§ 1 Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja piti alkuhartauden. Laulettiin virsi 135.

§ 2 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Selvitys Kirkkoneuvosto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on paikalla. Puolangan seurakunnan kirkkoneuvostoon kuuluu puheenjohtajan lisäksi varapuheenjohtaja ja viisi jäsentä, joten päätösvaltaisuuden tarvitaan kolmen jäsenen läsnäolo. Kokouskutsu ja esityslista on lähetetty sähköpostilla 20.1.2025.

Päätös Todettiin kokous oikein koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 3 Pöytäkirjantarkastajien valinta

Selvitys Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan kaksi jäsentä vuorotellen. Vuorossa ovat Tiina Rajala ja Johanna Juntunen.

Päätös Valittiin pöytäkirjantarkastajiksi Tiina Rajala ja Marja Gripenberg.

§ 4 Työjärjestyksen hyväksyminen

Esitys Esityslista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös Lisättiin esityslistan käsiteltäviin asioihin § 10 Puukauppa Korpela, §13 Kirkkoherran eroilmoitus sekä joitakin tiedoksi annettavia asioita.

Kirkkoneuvosto

§ 5 Taloustilanne 12/2024

- Selvitys** Kirkkoneuvosto johtaa seurakunnan talouden hoitoa. (KL luku 3 §10). Talouspäällikkö esittelee kokousajankohdan mukaista talousarvion toteumavertailua 12/2024 ja Tilinpäätöksen tilannetta.
- Esitys** Talouspäällikkö esittää, että merkitään tiedoksi kokousajankohdan tieto Tilinpäätöksen tilanteesta.
- Päätös** Merkitään tiedoksi.

§ 6 [NIMI ja NIMI]:n hautakivi

- Selvitys** Vuonna 2024 sattui hautausmaalla vahinko, jossa lumitöitä tehnyt pieni traktori kaatoi [NIMI ja NIMI]:n hautakiven. Tapahtumassa kivistä irtosi siihen liitetty erillinen [NIMI]:n (em. tytär) nimilaatta. Hautakivi on ollut kokonaan hautautuneena lumeen. Työkoneen rengas on pyöriessään irrottanut laatan. Laatan puuttumisen huomasi keväällä [NIMI ja NIMI]:n tyttären tytär [NIMI], joka oli yhteydessä seurakuntaan. Sovimme hänen kanssaan, että seurakunta hankkii uuden laatan ja hänen toivomuksestaan laatta kiinnitettiin vieressä olevaan [NIMI]:n hautakiveen, tämän ainoan pojan suostumuksella.

Seuraavaksi seurakuntaan oli yhteydessä [NIMI], joka edusti [NIMI ja NIMI]:n elossa olevia neljää lasta. He vaativat alkuperäisen laatan laittamista alkuperäiseen kiveen. Pidimme vaatimusta aiheellisena ja teetimme heidän vaatimuksestaan toisen laatan, joka kiinnitettiin alkuperäiseen kiveen. Lisäksi kivi puhdistettiin. Kivessä kasvoi sammalta ja jäkälää. Puhdistuksen vuoksi kivessä olleet ja jäkälän alle jääneet lohkeamat tulivat näkyviin.

[NIMI ja NIMI]:n elossa olevat lapset [NIMI, NIMI, NIMI ja NIMI] ovat lähettäneet kirkkoneuvostolle kirjeen. Kirjeessään he vaativat [NIMI ja NIMI]:n hautakiven korjaamista, [NIMI]:n muistolaatan poistamista [NIMI]:n hautakivestä ja korvausta heille asian selvittämisestä (virkatodistus 280 e) aiheutuneista kustannuksista.

Hautamuistomerkkiin sovelletaan perintöoikeutta koskevia säädöksiä. Muistomerkkiä koskeva päätösvalta on vainajan lähimmillä perillisillä siten, että kuolleen perillisen sijaan tulevat aina tämän lapset (samalla tavalla kuin perintöoikeudessa kuolleen lapsen sijaan tulevat tämän lapset). "Lähimmät perilliset" tarkoittaa siis lähimpiä kussakin sukuhaarassa.

Seurakuntaan ensimmäisenä yhteyttä ottanut tyttären tytär on samassa perillisasemassa, kuin vaatimuksen esittäneet sisarukset. Hän on tyytyväinen seurakunnan toimintaan asiassa. Muiden omaisten mielipiteitä asiasta emme tiedä.

Kirkkoneuvosto perusti §96 / 2024 työryhmän, joka on kokoontunut 17.1.2025. Työryhmä on tutustunut hautakiveen ja keskustellut asiantuntijoina lumityön tehneen Jorma Riipin ja hautakiven puhdistaneen Ville Korhosen kanssa tapahtuneesta. Työryhmä toteaa, että mainittu vahinko, eli hautakiven kaatuminen ja laatan irtoaminen, on tapahtunut. Seurakunta on pyrkinyt korjaamaan aiheutuneen vahingon ja hankkinut hautakiveen uuden nimilaatan ja puhdistuttanut kiven. Työryhmä toteaa myös, että hautakiven kanteissa on

Kirkkoneuvosto

lohkeamia. Hautakivestä ennen puhdistusta otettujen kuvien perustella on selvää, etteivät lohkeamat ole uusia eivätkä ne voi olla tapahtuneen seurausta. Hautaan ensiksi haudattu vainaja on kuollut vuonna 1977 ja kivi on lähes 50 vuotta vanha. Lohkeamat ovat tyypillisiä tämän ikäisessä kivessä ilman erityistä vahinkoa. Hautakivessä näkyy myös sulkeuma, joka on kiven alkuperäinen ominaisuus eikä vahingon aiheuttama vika.

Hautakiven pohjakiven takaosassa on lohkeamaa noin 50 cm matkalta. Tästä lohkeamasta Ville Korhonen totesi, että siitä noin 5-10 cm voisi olla uudempaa jälkeä. Jälki ei kuitenkaan eroa pohjakivessä olevasta muusta jäljestä. Vaikka pieni osa jäljestä olisi aiheutunut kyseessä olevasta vahingosta, se ei muuta kiven aiempaa kuntoa tai ulkonäköä. Teetetyn puhdistuksen jälkeen hautakivi on paremmassa kunnossa kuin aiemmin.

Hautakivestä on kuvia, jotka on otettu ennen puhdistusta sekä sen jälkeen.

Esitys

Taluspäällikkö esittää, että kirkkoneuvosto

- 1) toteaa seurakunnan korvanneen aiheutuneen vahingon asianmukaisesti ja hylkää esitetyt lisävaatimukset aiheettomana,
- 2) toteaa ettei seurakunta voi määrätä nimilaattaa poistettavaksi toisesta hautakivestä, vaan toimivalta asiassa on hautakiven omistajalla ja
- 3) hylkää esitetyn vaatimuksen kustannusten korvaamisesta vaatimuksen tekijöille. Vaatimus on aiheeton, eivätkä sen tekemisestä aiheutuneet kustannukset kuulu seurakunnalle.

Päätös

Esityksen mukaan.

§ 7**Tiedoksi tuomiokapitulिन päätös kanteluasiassa****Selvitys**

Puolangan seurakunnan jäsenet [NIMI] ja [NIMI] ovat lähettäneet Kirkkohallitukseen kirjelmän, jossa he kiinnittävät huomiota Puolangan seurakunnan hallintomenettelyihin koskien muun muassa Anna Väisäsen testamenttisaantoa ja taluspäällikön esteellisyyttä kesätyöntekijän palkkauksessa.

Kirkkohallitus on siirtänyt asian Kuopion hiippakunnan tuomiokapitulille kirkkolain 4 luvun 6 § 1 momentin 3 kohdan ja hallintolain 21 §:n nojalla.

Tuomiokapituli on antanut 12.12.2024 § 30 päätöksen asiassa. Päätös on toimitettu tiedoksi myös kirkkoneuvoston jäsenille ja kirkkovaltuuston puheenjohtajille 17.12.2024.

Päätöksessä Tuomiokapituli toteaa, että Väisäsen testamentilla saatuja varoja on käytetty testamentin tekijän tahdon mukaisesti. Tuomiokapituli suosittaa Puolangan seurakunnalle, että Anna Väisäsen testamentista muodostetaan erityiskatteinen testamenttirahasto, jolle vahvistetaan säännöt, jonka pääoma siirretään seurakunnan peruspääomasta toimeksiantojen pääomiin ja varat seurakunnan varoista toimeksiantojen varoihin vähentämällä alkuperäisestä pääomasta testamentintekijän haudanhoitoon hautainhoitorahastoon siirretyt 12 000 euroa ja kirkollisten tekstiilien hankintaan käytetyt 35 000 euroa. Lisäksi tuomiokapituli suosittaa Puolangan seurakunnalle, että se lunastaisi testamentilla saadun metsätilan sen jälkeen, kun metsäalan asiantuntija on selvittänyt metsätilan

Kirkkoneuvosto

käyvän arvon. Käyvästä arvosta vähennetään metsätilan hoidosta aiheutuneet kustannukset.

Päätöksessä todetaan myös, että esityslistojen ja pöytäkirjojen nähtävillä pitämisen osalta Puolangan seurakunnassa on menetelty säännösten mukaisesti.

Kolmantena Tuomiokapituli kiinnittää asianosaisten huomiota hyvän hallinnon vaatimuksiin. Viranhaltijan ollessa esteellinen tulee asian käsittely siirtää toisen viranhaltijan ratkaistavaksi, jos tämä on mahdollistettu seurakunnan hallintosäännössä. Mikäli siirtomääräystä ei ole hallintosäännössä, oikea menettelytapa on viedä asia toisen viranhaltijan esityksestä kirkkoneuvoston päätettäväksi. Mikäli seurakunnan hallintosäännössä ei ole riittäviä määräyksiä asian siirtämisestä toisen viranhaltijan päätettäväksi, olisi hallintosääntöä tältä osin täydennettävä.

Esitys Kirkkoherra esittää, että merkitään päätös tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

§ 8 Anna Väisäsen testamenttirahaston perustaminen

Selvitys Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli on päätöksessään § 30 12.12.2024 Puolangan seurakunnan hallintomenettelyistä antanut suosituksen, että Anna Väisäsen testamenttilahjoituksella saaduista varoista perustetaan rahasto. Testamentin perusteella varat ovat käytettävissä Puolangan seurakunnan yleisiin tarpeisiin, mutta varoja ei saa käyttää diakoniatyöhön. Esitys rahaston säännöiksi liitteenä.

Esitys Taluspäällikkö esittää, että kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle Annikki Väisäsen testamenttirahaston perustamista ja rahastosäännön hyväksymistä.

Päätös Esityksen mukaan.

§ 9 Muutos Hallintosääntöön

Selvitys Kuopion hiippakunnan tuomiokapituli on päätöksessään § 30 12.12.2024 Puolangan seurakunnan hallintomenettelyistä antanut ohjeistuksen hallintosäännön päivittämisestä. Päätöksessä todetaan, että mikäli seurakunnan hallintosäännössä ei ole riittäviä määräyksiä asian siirtämisestä toisen viranhaltijan päätettäväksi, olisi hallintosääntöä tältä osin täydennettävä.

Puolangan seurakunnan hallintosäännön § 13 ja § 14 määrätään kirkkoherran ja taluspäällikön päätösvalta. Näillä hallintosäännön määräyksillä on siirretty kirkkoneuvoston päätösvaltaa johtaville viranhaltijoille.

Lisätään 2. momentti § 13 Kirkkoherran päätösvalta:
Viranhaltijan ollessa estynyt tai esteellinen päätöksen tekemiseen, päätöksen voi tehdä taluspäällikkö.

Lisätään 2. momentti § 14 Taluspäällikön päätösvalta:
Viranhaltijan ollessa estynyt tai esteellinen päätöksen tekemiseen, päätöksen voi tehdä kirkkoherra.

Kirkkoneuvosto

Esitys Kirkkoherra esittää, että kirkkoneuvosto esittää edellä kuvatun hallintosäännön muutoksen kirkkovaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös Esityksen mukaan.

§ 10

Puukauppa Korpela

Selvitys Hallintosäännön § 14 mukaan taluspäällikkö päättää vahvistetun metsätaloussuunnitelman ja talousarvion mukaisesta metsän myynnistä.

Puolangan seurakunnalla on vahvistettu metsäsuunnitelma vuosille 2024-2033. Seurakunnan talousarvio ei ole lainvoimainen siitä tehdyn kirkollisvalituksen vuoksi. Metsäsuunnitelman mukaan Korpelan tilalla (620-412-0028-0000) on kiireellisiä hakkuita noin 50 ha alalla. Metsäsuunnitelman mukaiset puunmyyntituotot ovat keskimäärin vuodessa noin 40 000 euroa. Vuoden 2025 talousarviossa puunmyyntituloja on arvioitu saatavan 68 000 euroa. Vuodelle 2025 on tuloutumassa myös edellisenä vuonna tehty puukauppa.

Taluspäällikkö on tehnyt MHY Rokua-Paljakan kanssa sopimuksen puukaupan hoitamisesta. MHY on pyytänyt tarjoukset Korpelan tilan ensiharvennus- ja harvennushakkuista. Tarjoukset on antanut Pölkky Oy, Metsä group, Stora Enso ja Metsänhoitoyhdistys Rokua-Paljakka. Tarjousten mukainen myytävän puun määrä on reilu 2000 m³ ja tarjotut hinnat vaihtelevat 70 109 eurosta 94 860 euroon.

Harvennushakkuut ovat metsäsuunnitelman mukaisia ja kiireellisiä. Metsäsuunnitelmassa puun myynnit painottuvat suunnitelman ensimmäisille viidelle vuodelle. Saadut tarjoukset ylittävät keskimääräisen vuosittaisen puun myynnin ja talousarvioon ennakoidun puunmyyntitulon. On mahdollista, että nyt tehtävä puukauppa tuloutuu myös kuluvalle vuodelle.

Esitys Taluspäällikkö esittää, että kirkkoneuvosto päättää myydä puuta suunnitelman mukaisesti Korpelan tilalta parhaan tarjouksen tehneelle Stora Ensolle.

Päätös Esityksen mukaan.

§ 11

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle tehtyyn valitukseen

Selvitys [NIMI] on tehnyt valituksen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Puolangan seurakunnan kirkkovaltuuston päätöksestä § 48 / 9.12.2024. Kirkkovaltuusto on päätöksellään hyväksynyt Talousarvion ja toimintasuunnitelman vuodelle 2025. [NIMI] vaatii, että päätös tulee kumota, että seurakunnan tulee maksaa hänelle kaikki asian käsittelystä hallinto-oikeudessa aiheutuvat kulut ja korvata hänelle asian selvittely- ja asiakirjakuluja 100 euroa.

Itä-Suomen hallinto-oikeus pyytää kirkkoneuvostolta lausuntoa valitukseen.

Puolangan seurakunnan Taseen Edellisten vuosien ylijäämä/alijäämä -tilillä on vuoden 2023 tilinpäätöksen jälkeen ylijäämää 50 823 euroa. Tilinpäätös ei ole vielä lainvoimainen, koska [NIMI] on siitä valittanut ja vaatinut tilinpäätöksen vahvistamista koskevan kirkkovaltuuston päätöksen kumoamista. Asia on käsiteltävänä Itä-Suomen hallinto-oikeudessa.

Kirkkoneuvosto

Kirkkovaltuusto teki 9.12.2024 § 47 päätöksen, jolla vuoden 2024 talousarviota muutettiin. Muutoksen jälkeen arvioitiin vuoden 2024 alijäämäksi muodostuvan 71 224 euroa. Räihä jätti tästäkin päätöksestä eriävän mielipiteen. Jo kirkkovaltuuston käsitellessä talousarviomuutosta näytti odotettavalle, että verotulot toteutuvat esityksessä ennakoitua parempana. Joulukuun kirkollisverotilitys ylitti jopa tämän positiivisen odotuksen. Vuoden 2024 tilinpäätös tulee toteutumaan ennakoitua parempana eikä päätöksen mukaista alijäämää muodostu. Jälleen joudumme toteamaan, että ennustaminen on vaikea laji ja talousarvio on parhaimmillaankin vain arvio, jonka toteutumista joudumme monelta osin vain jälkikäteen toteamaan.

Kirkkojärjestyksen 6. luvun § 2 todetaan muun muassa, että *Talousarvion hyväksymisen yhteydessä on päätettävä toimenpiteistä, joilla taseen osoittama alijäämä katetaan ottaen huomioon myös talousarvion laatimisvuonna kertyväksi arvioitu yli- tai alijäämä.*

Vuoden 2025 Talousarvion laatimisen yhteydessä on ollut odotettavissa, että laatimisvuonna syntynee jonkun verran alijäämää. Talousarviossa olevaa 13 000 euron alijäämää pidettiin niin vähäisenä, että sen kattamisesta ei oltu ollenkaan huolissaan eikä sitä tekstissä mainittu.

Talousarvion hyväksymisen yhteydessä olisi tullut päättää toimenpiteistä, joilla Taseen osoittama alijäämä katetaan. Kirkkojärjestyksen 6. luvun 2 § mukaisesti toimenpiteistä päätetään talousarvion hyväksymisen yhteydessä. Toimenpiteiden ei välttämättä tarvitse olla talousarviossa eikä talousarvio itsessään ole lainvastainen, vaikka se ei niitä sisällä.

Taseessa on jäljellä edellisten tilikausien aikana syntynyttä ylijäämää. Vuodelta 2024 syntyvän alijäämän määrä oli kirkkovaltuuston tehdessä päätöstä epäselvä. Kirkkoneuvoston kokoontuessa 27.1.2025 näyttää todennäköiselle, ettei uutta alijäämää vuodelta 2024 muodostu. Talousarviovuoden 2025 alijäämä on hyvin mahdollista vielä kattaa edellisten tilikausien ylijäämällä. KJ 6:2§ mukaisista toimenpiteistä päättäminen ei ole tarpeen. Talousarvion korjailu jälkikäteen on näin ollen tarpeetonta.

Seurakunnalla ei valitusten takia ole vuoden 2023 vahvistettua tilinpäätöstä eikä 2025 toiminta- ja taloussuunnitelmaa. Tämä vaikeuttaa hallinnon ja talouden asianmukaista hoitamista.

Esitys

Kirkkoherra esittää, että em. kirkkovaltuuston päätöstä §48 koskeva valitus on aiheettomana hylättävä. Samoin on hylättävä vaatimukset hallinto-oikeuden kustannusten korvaamisesta ja [NIMI]:n valituksen tekemiseen käyttämän ajan korvaamisesta. Seurakunnalla ei ole lakiin perustuvaa velvollisuutta eikä muutakaan syytä tähän.

Perustelut:

Lain mukaan kirkollisvalituksen saa tehdä, jos:

- 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- 2) päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa;
- 3) päätös on muuten lainvastainen.

Kirkkoneuvosto

Kirkkovaltuusto on ollut päätösvaltainen. Kokous on ollut oikein koolle kutsuttu. Kirkkovaltuusto on ollut toimivaltainen hyväksymään talousarvion. Päätös ei ole lainvastainen. Näin ollen mikään valitusperuste ei ole voimassa. (Kirkkolaki 652/2023 3. luku § 5, 9, Kirkkojärjestys 657/2023 3. luku § 26, 28, 29, 6. luku § 2, 3)

Päätös Esityksen mukaan.

§ 12 Edustajan nimeäminen ohjausryhmään

Selvitys Rovastikunnan seurakunnilla on yhteinen vammaistyön papin virka. Tätä koskevassa sopimuksessa määritellään, että työn suunnittelua varten perustetaan ohjausryhmä, johon tarvitaan edustaja kustakin seurakunnasta.

Esitys Kirkkoherra esittää, että nimetään Puolangan seurakunnan edustajaksi kyseiseen ohjausryhmään diakoniatyöntekijä.

Päätös Esityksen mukaan.

§ 13 Kirkkoherran eroilmoitus

Selvitys Kirkkoherra [NIMI] on ilmoittanut seurakunnalle lähettäneensä eroilmoituksensa Kuopion hiippakunnan tuomiokapitulille. Eroilmoituksessa [NIMI] ilmoittaa eroavansa Puolangan seurakunnan kirkkoherran virasta ja Kajaanin rovastikunnan lääninrovastin tehtävästä 1.5.2026.

Esitys Talouspäällikkö esittää, että merkitään ilmoitus tiedoksi.

Päätös Esityksen mukaan.

§ 14 Henkilövalinnat 2025-2026

Selvitys Kirkkovaltuuston on valittava vuosille 2025-2026 seuraavat: kirkkovaltuuston puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja kirkkoneuvoston jäsenet ja varajäsenet (KJ 3 luku §27, §32)

Esitys Pyydetään kirkkovaltuustoa valitsemaan em. tehtäviin henkilöt.

Päätös Esityksen mukaan.

§ 15 Muut asiat

Kirkkoneuvoston jäsen Tuula Jakonen tiedusteli missä vaiheessa on tietolaatan hankkiminen sankarihautausmaalle (KN 18.3.2024 §26). Hänelle vastattiin, että laatta on tilattu, mutta sen toimitusajankohdasta ei ole vielä tietoa.

Kirkkoneuvosto**§ 16 Ilmoitusasiat**

Seuraavat kokoukset:

- Kirkkoneuvoston kokous 25.2.2025 klo 17
- Kirkkoneuvoston kokous 31.3.2025 klo 17
- Kirkkovaltuuston kokous 17.3.2025 klo 17
- Kirkkovaltuuston kokous 12.5.2025 klo 17

§ 17 Valitusosoitus

Valitusosoitus liitetään pöytäkirjaan.

§ 18 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 18.15. Laulettiin virsi 548.

Kokouksen puolesta

HANNES SEPPÄNEN
puheenjohtaja

RIINA-MARIA MATERO
sihteeri

Olemme tarkastaneet pöytäkirjan ja todenneet sen kokouksen kulun ja siinä tehtyjen päätösten mukaiseksi.

Puolangalla 31.1.2025

Puolangalla 30.1.2025

MARJA GRIPENBERG

TIINA RAJALA

Pöytäkirja on ollut nähtävänä yleisessä tietoverkossa 31.1.2025 – 21.2.2025

Kirkkoneuvosto**OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS**

PUOLANGAN SEURAKUNTA

Kirkkoneuvosto

27.1.2025 § 17

1 MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain (652/2023) 12 luvun 4 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 2 luvun 6 §:n 2 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 146 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan hankintalain mukaista valitusta ei voi tehdä päätöksestä tai muusta ratkaisusta, joka koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.

Pöytäkirjan pykälät: 1-4, 8, 9, 11, 14-18

Oikaisuvaatimusoikeudesta aiheutuva valituskielto

Koska päätöksestä voidaan tehdä kirkkolain 12 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pöytäkirjan pykälät: 6, 10, 12**2 OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään ja yhteystiedot:

Puolangan seurakunnan kirkkoneuvosto

Käyntiosoite: Kirkkokatu 1, 89200 Puolanka

Postiosoite: Kirkkokatu 1, 89200 Puolanka

Sähköposti: puolangan.seurakunta@evl.fi**Pöytäkirjan pykälät: 6, 10, 12**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon päätöksestä.

Oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Jos

Kirkkoneuvosto

oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi:

- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot oikaisuvaatimuksen kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen