

Kirkkoneuvosto

Esitys Talouspäällikkö esittää, että merkitään tiedoksi Talousarvion toteumavertailu 7/2024.

Päätös Merkitään tiedoksi. Todetaan, että taloustilanne on tiukka ja säästöjä on etsittävä. Talousarvion suunnittelussa säästötarpeet on otettava huomioon kaikilla toimialoilla. Seurakuntien yhdistymisneuvotteluja on edistettävä.

§ 66

Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle

Selvitys [NIMI] on tehnyt valituksen Puolangan seurakunnan kirkkovaltuuston kokouksen 13.5.2024 päätöksistä § 23 ja § 24 ja vaatinut niiden kumoamista. Itä-Suomen hallinto-oikeus pyytää kirkkoneuvostolta lausuntoa valitukseen. § 23 kirkkovaltuusto on hyväksynyt vuoden 2023 tilinpäätöksen ja § 24 kirkkovaltuusto on myöntänyt vastuuvapauden tilivelvollisille tilikaudelta 2023. Lisäksi [NIMI] on vaatinut valituksesta johtuvien hallinto-oikeuden kustannusten ja asian selvittämisestä hänelle aiheutuneiden kulujen korvaamista.

Esitys Kirkkoherra esittää, että em. kirkkovaltuuston päätöksiä koskevat, §23 ja §24 valitukset on aiheettomina hylättävä. Samoin on hylättävä vaatimukset hallinto-oikeuden kustannusten korvaamisesta ja [NIMI] valituksen tekemiseen käyttämän ajan korvaamisesta. Seurakunnalla ei ole lakiin perustuvaa velvollisuutta eikä muutakaan syytä tähän.

Perustelut:

Lain mukaan kirkollisvalituksen saa tehdä, jos:

- 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- 2) päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa;
- 3) päätös on muuten lainvastainen.

Kirkkovaltuusto on ollut päätösvaltainen. Kokous on ollut oikein koolle kutsuttu. Kirkkovaltuusto on ollut toimivaltainen hyväksymään tilinpäätöksen ja myöntämään vastuuvapauden. Päätökset eivät ole lainvastaisia. Näin ollen mikään valitusperuste ei ole voimassa. (Kirkkolaki 652/2023 3. luku § 5, 9, Kirkkojärjestys 657/2023 3. luku § 26, 28, 29, 6. luku § 2, 3, 5, 6)

Kirkkovaltuusto käyttää seurakunnan päätösvaltaa. Päätösvaltaa on siirretty ohje- ja johtosäännöillä kirkkoneuvostolle ja viranhaltijoille. Kirkkovaltuuston hyväksymää talousarviota ja toimintasuunnitelmaa pyritään noudattamaan. Asioita hoidettaessa, mm. henkilö- tai kiinteistöasioissa tapahtuu usein, että elämä ei mene suunnitelmien mukaisesti. (Kirkkojärjestys 26.11.1993/1054 9. luku § 1, 10. luku §1, 4, Kirkkoneuvoston ohjesääntö)

Kirkkovaltuusto on käsitellyt tilinpäätöksen kokouksessaan 13.5.2024 §23. Kirkkovaltuuston käytettävissä on ollut Tilinpäätös vuodelta 2023. Tilinpäätöksessä on eritelty sitovuustasojen toteutuminen toteumavertailuina sekä tekstissä (Hallinto s. 27, Seurakunnallinen toiminta s. 30, Hautaustoimi s. 41, Kiinteistöt s. 44). Toteumat ja ylitykset on myös käyty kokouksessa tilinpäätöksen esittelyssä läpi. (Kirkkojärjestys 6. luku §1, 5 ja 6)

Kirkkoneuvosto

Kirkkojärjestyksen 6 luvun 1 § mukaan seurakunnan talouden hoidossa on noudatettava talousarviota ja hyvän taloushallinnon periaatteita.

Kirkkojärjestyksen 6 luvun 6 § mukaan Toimintakertomuksessa on:

- 1) esitettävä selvitys hallinnosta, toiminnasta, taloudesta, sisäisestä valvonnasta sekä toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta;
- 2) annettava tietoja sellaisista toimintaan, talouteen ja henkilöstöön liittyvistä olennaisista asioista, joista ei tehdä selkoa tuloslaskelmassa, taseessa ja tilinpäätöksen liitetiedoissa;

Kirkkojärjestyksen 6 luvun 5 § mukaisesti Tilinpäätöksen tulee antaa oikeat ja riittävät tiedot toiminnasta, tilikauden tuloksesta, taloudellisesta asemasta ja rahoituksesta.

Valituksesta poimittuja vaatimusten perusteluja ja kirkkoneuvoston vastauksia niihin:

- 1) Hautaustoimen sitovuustaso on ylitetty. Ylitykselle ei ole haettu lisämäärärahaa kirkkovaltuustolta.

Vastaus: Hautaustoimen sitovuustaso on ylittynyt 8 394 eurolla. Ylitys johtuu Huosiusniemen hautausmaalla toteutetusta vanhojen ja huonokuntoisten puiden kaatamisesta, joka oli ennakoitua kalliimpaa. Hautausmaalla puiden kaataminen vaatii suurta huolellisuutta. Työn toteuttaminen edellytti kurottajan vuokraamista ja kaadettavien puiden pilkkomista osiin. Työ oli hidasta. Se oli syytä teettää loppuun, vaikka kesken työn tekemisen havaittiin sen tulevan odotettua kalliimmaksi. Työn keskeyttäminen olisi nostanut kokonaiskustannuksia. Kirkkoneuvosto on ollut tietoinen työn suorittamisesta.

- 2) Kiinteistötoimen sitovuustaso on ylitetty. Ylitykselle ei ole haettu lisämäärärahaa kirkkovaltuustolta.

Vastaus: Kiinteistötoimen sitovuustaso on ylittynyt 39 450 eurolla. Kiinteistötoimen tuotoista on jäänyt puuttumaan talousarviossa ennakoitua puunmyyntituloa noin 21 000 euroa. Kiinteistötoimen henkilöstökulut ovat toteutuneet noin 11 500 euroa suurempina kuin talousarviossa on ennakoitu. Lisäksi kiinteistöjen vakuutusten hinnat ovat nousseet noin 4 500 euroa ennakoitua suuremmiksi. Urkuremontin suunnitteluun liittyviä kuluja on myös kirjattu vuosikuluksi 3 318 euroa. Ylitys johtuu siis osittain puuttuvista tuloista ja osittain ennakoitua suuremmista kuluista.

Kokonaisuutena talousarvion on nähty toteutuvan hyvin ennakoidusti eikä kirkkoneuvosto ole nähnyt tarvetta lisätalousarvion tekemiseen.

- 3) Talouspäällikkö on ylittänyt toimivaltansa, koska vuonna 2023 ei ole ollut vahvistettua metsäsuunnitelmaa ja metsänmyynti ei ole ollut talousarvion mukaista.

Vastaus:

Puolangan seurakunnalla on ollut voimassa oleva metsäsuunnitelma vuosille 2013 - 2022. 17.6.2022 on tehty sopimus kahden tilan harvennushakkuista. Tällöin metsäsuunnitelma on ollut voimassa. Hakkuu on toteutunut talvella 2022-2023 ja tulot on saatu seurakunnalle vuoden 2023 aikana. Vuonna 2023 Puolangan seurakunta on saanut puukauppatuloja 74 923,53 euroa. Näistä 74 810,63 euroa on muodostunut Metsänhoitoyhdistyksen puukauppalvelun kautta tehdystä hankintakaupasta. Kaupasta on syntynyt hakkuukuluja 34 088,05 euroa. Nettotuotto on ollut 40 722,58 euroa.

Kirkkoneuvosto

Mikäli puukauppa olisi toteutettu pystykauppana, näkyisi tuloslaskelmalla toteutuneita puukauppatuloja 40 722 euroa ja palvelujen ostot olisivat 34 088 euroa pienemmät. Talousarviossa puukauppatuloja on ennakoitu tulevaksi 65 000 euroa. Tosiasiallisesti toteumasta puuttuu suunniteltua puukauppaa. Talousarviossa on tulot huomioitu pystykauppatulona (nettotulo), eikä talousarviossa näy hankintakaupan suurempi tilitys ja kulujen veloitus.

Metsäsuunnitelman päivitys oli tilattu vuonna 2022 Metsänhoitoyhdistys Rokua-Paljakka ry:ltä. He toteuttivat metsäsuunnitelman vuoden 2023 aikana MHY:n resurssitilanteesta johtuen. Suunnitelma valmistui 18.12.2023 ja kirkkovaltuusto on käsitellyt sen 13.2.2024. Uutta puukauppaa ei ole vuoden 2023 aikana tehty. Puukauppa harvoin toteutuu heti sopimuksen teon jälkeen vaan yleensä ostajalla on kaksi vuotta aikaa toteuttaa sovitut hakkuut. Kirjanpitoon puun myynnin tulot kirjataan silloin kun tulo saadaan tilille.

Puun myynnistä on tehty sopimus vuonna 2022, jolloin metsäsuunnitelmat ovat olleet voimassa. Puun myynti on ollut metsäsuunnitelman ja talousarvion mukainen. Vuonna 2023 ei ole tehty uutta sopimusta puun myynnistä. Taluspäällikkö ei ole ylittänyt toimivaltaansa.

- 4) Investointeja ei ole tehty eikä tilinpäätöksessä ja toimintakertomuksessa ole esitetty päätöstä investointien siirtämisestä.

Vastaus: Seurakunnan toimintaa ja taloutta hoidetaan talousarvion ja tehtyjen päätösten mukaan niiden resurssien puitteissa, joita seurakunnalla on. Investointeja on edistetty ja työtä jatketaan myös vuoden 2023 jälkeen.

- 5) Talousarvion ylitykset ovat tapahtuneet palveluiden ostoissa. Ylitykset palvelujen ostoissa ovat nähtävissä kirkkoneuvostolle esitellyissä tuloslaskelmaraporteissa.

Vastaus: Sitovuustasot on määritelty pääluokittain eikä esimerkiksi kuluryhmittäin. Tuloslaskelman kokonaisuus on ollut ylijäämäinen joulukuuhun saakka. Pelkästään se, että palvelujen ostot ylittävät talousarvion määrärahat ei aiheuta tarvetta tai velvollisuutta muuttaa talousarviota, kun kokonaisuus on pysynyt talousarvion puitteissa.

- 6) Kirkkoneuvosto ei ole tuonut talousarvion muutosta kirkkovaltuuston käsiteltäväksi.

Vastaus: Taluspäällikkö on vuoden kuluessa tuonut talouden toteumavertailuja kirkkoneuvoston tietoon. Samoin on tiedotettu tulossa olevista, menossa olevista ja jo tapahtuneista asioista ja niiden aiheuttamista talousvaikutuksista. Missään vaiheessa kirkkoneuvosto ei ole katsonut asioita niin merkittäviksi, että ne pitäisi tuoda kirkkovaltuuston käsittelyyn. Kirkkovaltuusto ei myöskään ole sellaista edellyttänyt. Kokonaisuudessa Talousarvion ylitykset ovat selvinneet vasta tilinpäätöksen valmistuessa. Tilivuoden aikana talousarvion päivittämiselle ei ole nähty tarvetta.

- 7) Vastuuvapautta ei tulisi myöntää, koska tilinpäätöksessä on ylitetty talousarvion sitovuustasot hautaus-toimen ja kiinteistötoimen osalta eikä muutoksista ole päätetty kirkkovaltuustossa.

Vastaus: Kirkkovaltuusto myönsi vastuuvapauden äänestyksen jälkeen. Esa Räihä ei jättänyt asiasta eriävää mielipidettä. Hän on myös osallinen kirkkovaltuuston päätökseen. Hänen tekemänsä valitus tulee hylätä. Tilintarkastaja on antanut tilinpäätöksen hyväksymistä ja vastuuvapauden myöntämistä puoltavan tilintarkastuskertomuksen. Kirkkovaltuusto on luottanut tilintarkastajan arvioon enemmän kuin valittajan kritiikkiin.

- 8) Tilintarkastaja ei ole ilmoittanut epäkohdista kirkkoneuvostolle.

Kirkkoneuvosto

Vastaus: Tilintarkastaja on antanut puhtaan tilintarkastuslausunnon eikä muistutusta kirkkoneuvostolle. Kirkkojärjestyksen 6 luvun 8 § ”Jos tilintarkastuksessa havaitaan, että hallintoa tai taloutta on hoidettu vastoin säännöksiä tai asianomaisen toimielimen tai viranhaltijan päätöksiä eikä virhe tai aiheutunut vahinko ole vähäinen, on tarkastuskertomuksessa tehtävä asiasta tilivelvolliseen kohdistuva muistutus.”

Kirkkovaltuusto voi luottaa tilintarkastajan ammattitaitoon ja tehdyn tilintarkastuksen laatuun. Voidaan todeta, että tilintarkastajan mielestä hallintoa tai taloutta on hoidettu säännösten ja päätösten mukaan tai ainakin virhe tai aiheutettu vahinko on vähäinen.

Tilinpäätöksen hyväksyessään kirkkovaltuusto päätti, että sille kokouksessa annetut selostukset määrärahojen eroavaisuuksista, puukaupoista tai investoinneista riittävät. Tässä kirkkovaltuusto käytti sille kuuluvaa päätösvaltaa. Kokonaisuuden kannalta tilinpäätöksen eroavaisuudet talousarvioon nähden ovat vähäisiä. Valittajan tyytymättömyys asioiden hoitamiseen ei ole este tilinpäätöksen hyväksymiselle eikä vastuuvapauden myöntämiselle.

Kokouksessa kirkkovaltuuston jäsen [NIMI] toi esille mielipiteensä ja myöhemmin asiasta tekemässään valituksessa kertomansa asiat. Kirkkovaltuusto on päätöstä tehdessään tuntenut hyväksymänsä tilinpäätöksen. Kirkkovaltuusto on asiassa päätösvaltainen. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä eikä kirkkovaltuusto ole ylittänyt toimivaltaansa. Päätös ei myöskään ole lainvastainen.

Päätös Päätettiin antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle esityksen mukainen vastine.

§ 67**Peura-aita Vaamaan**

Selvitys Kirkkoneuvosto on käsitellyt kokouksessaan 3-2024 § 37 Metsähallituksen suunnitelmaa peura-aidan rakentamisesta Pohjois-Pohjanmaalle. Peura-aita alkaisi Vähäkivari –järvestä ja jatkuisi Ylikiimingin Alavuotolle. Suunnitelman mukaan peura-aita kulkisi Puolangan seurakunnan omistaman Vaama –tilan läpi.

Suunnitelman mukaan Metsähallitus rakentaisi ja ylläpitäisi aitaa eikä siitä aiheudu maanomistajalle kustannuksia. Aidasta korvattaisiin maanomistajalle kertakorvaus. Aita kulkisi Vaamassa lähes koko matkalla olemassa olevan tien laidassa. Aitaan rakennetaan tarpeellinen määrä portteja metsätaloutta varten.

Seurakunta on saanut liitteenä olevan sopimusluonnoksen. Maksettava korvaus määräytyy aidan rakentamisen aikaan, kun aidan rakentamisen vuoksi poistettavan puuston määrä on selvillä.

Esitys Talouspäällikkö esittää, kirkkoneuvosto hyväksyy Metsähallituksen esittämän sopimuksen peura-aidan rakentamisesta tilalle 620-409-47-0 Vaama.

Päätös Esityksen mukaan.

§ 68**Maanostotarjous määräala Valkola 620-409-11-36**

Selvitys [NIMI] on esittänyt tarjouksen maan ostamisesta Puolangan seurakunnalta. Kyseessä on 10 000 m² määräala Valkolan tilasta 620-409-11-36, joka rajoittuu [NIMI] omistamaan kiinteistöön osoitteessa Pudasjärventie 1, Puolanka. Määräalan rajat seurailevat myös Pudasjärventien laitaa ja urheilukenttää.

Kirkkoneuvosto

Määräala on kaava-alueella ja määritelty Virkistys- ja urheilualueeksi. Alue on hiekkakangasta, jossa kasvaa jonkin verran puustoa. Määräalasta on teetetty arvio Jalo Karhu LKV. Arvion mukaan kohteen käypä arvo puusto mukaan luettuna on 0,40 €/m² yhteensä 4000 euroa. Arvio liitteenä.

Sopimuksen mukaan myyjä vastaa kauppakirjan hankkimisesta. Ostaja vastaa kaupanvahvistajan palkkiosta sekä muista määräalan kaupasta seuraavista maksuista.

Esitys Talouspäällikkö esittää, että kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle ostotarjouksen hyväksymistä.

Päätös Esityksen mukaan.

§ 69 Muut asiat

Ei muita asioita.

§ 70 Ilmoitusasiat

Seurakunnalle on ostettu uusi vene Lylykylän hautausmaalle kulkemista varten. (Talouspäällikön viranhaltijapäätös)

Kuopion Hiippakunnan Luottamushenkilöiden Neuvottelupäivä 7.9.2024. Neuvottelupäivä järjestetään Teams-tapahtumana. Kiinnostuneet ilmoittautuvat talouspäällikölle.

Lapsi- ja nuoristyön järjestäminen nuorisotyönohjaajan virkavapaan ja vuosiloman aikana. (Kirkkoherran viranhaltijapäätös.)

Sopimus uudesta maakaapelista Valkolan (620-409-36-11) tilalla 198 metriä muuntamolta Pudasjärventien varteen. (Talouspäällikön viranhaltijapäätös.)

Saatu lahjoitus keittiön yleiskoneen ja yhdistelmäuunin hankintaan.

Urkujen peruskorjauksen sopimus on allekirjoitettu. Peruskorjaus alkaa 4/2025.

Seuraavat kokoukset:

Kirkkoneuvoston kokous ma 30.9.2024 klo 17

Kirkkoneuvoston kokous ma 18.11.2024 klo 17

Kirkkovaltuuston kokous ma 21.10.2024 klo 17

Kirkkovaltuuston kokous ma 9.12.2024 klo 17

§ 71 Valitusosoitus

Valitusosoitus liitetään pöytäkirjaan.

§ 72 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 18:20. Laulettiin virsi 542.

Kokouksen puolesta

HANNES SEPPÄNEN
puheenjohtaja

RIINA-MARIA MATERO
sihteeri

Olemme tarkastaneet pöytäkirjan ja todenneet sen kokouksen kulun ja siinä tehtyjen päätösten mukaiseksi.

Puolangalla 2.9.2024

Puolangalla 30.8.2024

MARJA GRIPENBERG

JOHANNA JUNTUNEN

Pöytäkirja on ollut nähtävänä yleisessä tietoverkossa 2.9.2024 – 23.9.2024

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

PUOLANGAN SEURAKUNTA

Kirkkoneuvosto

26.8.2024 § 71

1 MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain (652/2023) 12 luvun 4 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 2 luvun 6 §:n 2 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 146 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan hankintalain mukaista valitusta ei voi tehdä päätöksestä tai muusta ratkaisusta, joka koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.

Pöytäkirjan pykälät: 61-64, 68 - 72

Kirkkoneuvosto

Oikaisuvaatimusoikeudesta aiheutuva valituskielto

Koska päätöksestä voidaan tehdä kirkkolain 12 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pöytäkirjan pykälät: 66 ,67

2 OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomainen ja -aika

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään ja yhteystiedot:

Puolangan seurakunnan kirkkoneuvosto

Käyntiosoite: Kirkkokatu 1, 89200 Puolanka

Postiosoite: Kirkkokatu 1, 89200 Puolanka

Sähköposti: puolangan.seurakunta@evl.fi

Pöytäkirjan pykälät: 66, 67

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon päätöksestä.

Oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti.

Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi:

- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot oikaisuvaatimuksen kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen